



新的选择，还是新的风险？

——马来西亚非马来选民的疑问

25-06-2026

作者：李泰德

（华研智库委员兼特约研究员）

近两个月来，马来西亚政坛接连出现几个重大变化，不仅改变各政党之间的权力关系，也重新塑造选民对未来政治格局的认知。在政党重新洗牌、新势力崛起以及联盟关系出现裂痕的背景下，选民所面对的选择，已经和过去几届大选截然不同。

首先，同属于联邦团结政府一员的国阵和希盟，貌合神离已是不争的事实。在即将举行的柔佛（本星期六提名）和森美兰州选，彼此将会在战场上短兵相接；之后举行的国会大选，已经虎视眈眈重返国会第一大党的国阵，也预料将会结束与希盟的合作关系，双方的较量在所难免。

与此同时，公正党前署理主席拉菲兹与前副主席聂纳兹米高调接管同心党，并宣布退出公正党及辞去国会议员职务。这意味着，长期以来代表公正党内部进步派力量的一股势力，正式脱离希盟体系，准备以独立政治力量参与来届大选。

更值得注意的是，同心党的目标并非争夺国盟或巫统的支持者，而是瞄准过去 20 年来由民主行动党与公正党所主导、支持多元族群政治和改革议程的进步选民群体。换句话说，新政党的出现，实际上是在争夺希盟最核心的支持基础。

随着柔佛州选接近，同心党高调宣布将竞选 56 个州议席的 15 席。在这些选区中，就有六个是希盟因非马来选民强烈支持而赢下的选区，剩余的绝大多数是巫统赢下，但非马来选民占约四成的议席。不仅如此，这当中 13 个议席的地理位置，就坐落于大新山地区，这些都会区的选民，更多时候会更着重政府施政与经济议题，大于把种族与宗教意识形态作为投票的考量。因此，不难发现，这个规模仍小却不容小觑的同心党，具有明确的目标，而且目标群体正是希盟多年来的支持者。

对于希盟的不少支持者而言，他们原本期待希盟执政后，能够推动制度改革、强化多元价值与改善治理。然而，现实与期待之间的落差，使部分选民逐渐产生失望情绪。于是，一个越来越被讨论的问题开始浮现：当国盟高举马来回教徒议程，而希盟又被认为未能充分回应改革诉求时，非马来选民是否已经陷入没有理想选择的尴尬困境？



2025年11月举行的沙巴州选，在某种程度上，为这个问题提供新的观察角度。长期以来，被视为华裔选区常胜军的民主行动党，在竞逐的八个议席中全军覆没。这不仅是该党近20年来少见的重大挫败，也打破绝大多数华裔选民支持希盟的传统认知。

希盟的大败，让半岛的华裔选民发现，若有其他较为中庸且不太强调宗教理念的世俗政党出现，或许对他们来说，会是多一个值得考量的选择。随着希盟与国阵关系逐渐紧张而即将展开多角战，以及同心党等新势力加入战局，非马来选民确实开始拥有更多政治选项。

尤其是拉菲兹与聂纳兹米已经明确表明，同心党将把主要资源投入吉隆坡与雪兰莪等进步选民集中的地区。这些地区恰恰是公正党过去数届大选的重要堡垒。若同心党能成功吸引部分希盟支持者，它的表现不仅将决定该党的政治前途，也可能直接影响来届大选后的议席分布，以及政府组成的格局。

然而，随着选举氛围日益浓厚，一个更加现实的问题也摆在选民面前：这些新的政治选择，是否真的具备赢得足够议席数量的实力，并且在选后参与组织政府？对于部分不满安华政府表现的华裔与印度裔选民而言，将选票投向替代政党，或许能够表达不满情绪，但他们同样必须思考，这种惩罚性的投票，是不是会分散原本支持多元族群与改革政治的选票，进而削弱希盟的整体实力。

更关键的是，一旦希盟因票源分散而失去足够议席，组不成内阁，最终受益的可能不仅是国盟，也包括巫统。或许，非马来选民在选后会面对的噩梦，将是国盟与巫统在选后掌握足够的政治筹码，到时候重新以“马来人大团结”为名展开合作，并组成一个以马来民族与回教徒利益为核心的执政联盟。

对于许多非马来选民而言，这或许才是来届大选真正须要思考的问题。新的选择固然令人期待，但每一张选票所带来的政治后果，也同样值得谨慎衡量。

（文章刊登于2026年6月25日《联合早报·言论》）