

一般论文
Research Articles

槟城侨生华人家族与 近代中国之联系 ——以辜洪德集团 跨区域势力网络为例

The Connection of Penang Local Born Chinese Families with
Modern China: A Case Study on the Cross-Regional
Power Network of Kaw Hong Take and His Group

朱俊凯
(CHOO Juhn Khai Klan)

摘要

辜洪德与槟城华人绅商在1880年代对福州西禅寺捐献楹联的行动反映该群体在中国势力之拓展。以辜洪德为代表的槟城侨生华人家族，凭借在东南亚与中国地区形成的跨区域社会关系网络，成功扩张乾元保安公司业务至中国各港口城市，并以香港为发展重心，两度主导与垄断当地鸦片响码权。槟城侨生群体作为英籍民，但却认同于中国人的文化与身份，使之依据双重国籍的优势，以原乡宗族结构的发展模式建构家族在侨居地与原乡之间的势力网络连接。进入20世纪，槟城侨生华人因殖民地社会的局势变迁，迫使其在中国的跨区域社会网络走向衰退。本文对19世纪槟城华人在中国形成的关系网络展开探究，除

了为了解当时海外侨生华人群体与祖国的联系情况以外，亦希望从“东南亚—中国”的跨区域视角丰富学界对中国近代史发展的研究视野。

关键词：辜洪德、侨生华人、跨区域网络、近代中国

Abstract

The actions of Kaw Hong Take and the Penang Chinese merchants to donate couplets to the Fuzhou Xichan Temple in the 1880s reflected the expansion of the group's influence in China. With the cross-regional social relationship network formed in Southeast Asia and China, the Penang local-born Chinese families represented by Kaw Hong Take have successfully expanded their business of Khean Guan Insurance Company to various port cities in China, and focused their main development in Hong Kong, with twice dominating and monopolizing the local opium revenue farms. As Penang local-born Chinese are British subjects, but they identify with Chinese culture and identity, the advantages of dual nationality helped them to build up a family network between their motherland with current residence place based on the development model of the family clan structure originated from China. In the 20th century, the changes in the colonial society were forcing the cross-regional social network of Penang local-born Chinese in China to decline. This paper explores the relationship network formed by Penang Chinese in China in the 19th century. In addition to investigating the relationship between the overseas Chinese community and the motherland at that time, it also hopes to enrich the academia to understand the development of Chinese modern history from the cross-regional perspective of "Southeast Asia-China".

Keywords: Kaw Hong Take, Local Born Chinese, Trans-Regional Network, Modern China

一、前言

19世纪时期，槟城华人商贸网络横跨东南亚与中国地区，以辜洪德为首的槟城侨生华人家族曾在1880年代参与福州西禅寺的捐献活动，并以此作为中心，将该群体的社会关系网络拓展至中国更多地区。槟城华人群体在中国之势力网络一定程度上对当地的社会与经济结构带来影响与变化，反映19世纪海外侨生华人亦参与到中国近代史的发展历程中。惟关于海外

华人与中国的连接往来研究，中国学术界大多聚焦于海外华侨在20世纪对中国革命浪潮的支持与响应（叶继海2008；庄兴亮、马凌香2018），较少把目光放置于19世纪时期，也鲜少以出生侨居地的侨生华人群体作为研究视角。事实上在东南亚华人研究领域当中，已有不少学者发现19世纪的海外侨生华人家族在东南亚与中国地区形成跨区域性的商贸活动网络（Frost 2003; Trocki 2004b, 2009; Wong Y.T. 2015）。然而，大多研究主要以东南亚华人地区作为研究的重点，较少对该群体在中国的社会关系网络给予更多的关注，特别是缺乏探究其形成跨区域家族势力的发展模式与因素。

1880年代，参与西禅寺捐献活动的槟城华人绅商都出身名门望族，他们均出生于本土、在槟城华社或周边地区占据领导地位，部分人士如辜上达、胡泰兴和谢德顺等都属于受英文教育群体，在当地备受英殖民政府的重用（SSGG 1873: 826, 1874: 534；张少宽1997：183）。这些侨生华人与中国社会的紧密联系即异于一些中西方知识分子所强调侨生华人普遍上已“归化外番”、与中国完全断绝关系的情况¹。辜洪德与福州西禅寺之连接，乃陈爱梅（2017）和孙源智（2017）不约而同地在考察该寺的楹联和捐献碑后的研究发现。惟二人的研究更多是对参与捐献的华人绅商给予介绍，较少深入挖掘该群体在中国福州西禅寺以外的社会关系网络。本研究即在前人基础之上，发掘更多与辜洪德和槟城侨生家族事迹相关的英殖民档案和报章文献，证实该群体势力在同一时期也涉足香港、厦门、海口乃至上海等地，在中国的社会影响力早已超越了福州的地域范围。因此，本研究将进一步探讨与辨析辜洪德等人在捐献西禅寺背后的情况与动机，并以此作为立足点，深入剖析该群体成功在中国与槟城之间建构跨区域势力的发展模式。此研究除了为勾勒出这些鲜为人知的槟城华人绅商在中国地区展开的活动以外，也提供一个崭新的研究视角去理解19世纪海外侨生华人家族与祖国之联系情况，有助于以更宏观的中国与海外华人地区产生连接的跨区域角度，看待外部区域局势对近代中国内部社区产生的影响。

二、槟城华人绅商与西禅寺捐献活动

中国福州怡山西禅寺为历史悠久的佛教寺院。1880年代，西禅寺历经一次大规模的重建，而当时留下的捐献碑文与楹联的背后，却意外地勾勒出来自槟城的侨生华人家族在当时中国华南地区形成的势力关系网络。当西禅寺的大雄宝殿和法堂分别于1884和1886年顺利重建落成之际，高挂于两大殿亭内的楹联，竟多达17副乃南洋华人绅商所捐赠，如表1：

表1：1880年代南洋华人家族赠送福州西禅寺楹联列表

序号	年份	楹联地点	楹联捐献者 ²	侨居地	与辜家关系
1.	1884	大雄宝殿	辜上达	槟城	辜氏
2.	不详	大雄宝殿	辜洪德	槟城	辜氏
3.	不详	大雄宝殿	胡紫山（胡泰兴）	槟城	商业伙伴
4.	不详	大雄宝殿	许心广	暹罗麟廊	世交
5.	1885	法堂	胡岳东（胡泰兴）	槟城	商业伙伴
6.	1885	法堂	李丕耀、丕俊、丕渊	槟城	姻亲
7.	1885	法堂	温言提	苏门答腊日里	姻亲
8.	1885	法堂	李振传	槟城	-
9.	1886	法堂	邱天德	槟城	姻亲/商业伙伴
10.	1886	法堂	邱允恭	苏门答腊日里	姻亲/同秘密会社
11.	1886	法堂	林德水	苏门答腊日里	同秘密会社
12.	不详	法堂	胡甘氏（胡泰兴夫人）	槟城	商业伙伴
13.	不详	法堂	邱登泉	苏门答腊日里	姻亲
14.	不详	法堂	颜褚氏	槟城	商业伙伴
15.	不详	法堂	蔡有邦	槟城	商业伙伴
16.	不详	法堂	蔡有格	槟城	商业伙伴
17.	1886	法堂（青石柱）	谢德顺	槟城	姻亲

资料来源：释赵熊：《长庆诗声，福州怡山西禅寺古今诗词楹联选》，海峡文艺出版社，2013，第237~251页；陈爱梅、孙源智：《福州寺院的南洋印记——福州佛教与马来亚华人社会关系探析》，《华侨华人文献学刊》2018年第1期。

南洋华人绅商对西禅寺的捐赠楹联反映该群体曾对该寺大雄宝殿与法堂的修建出力不少。该寺祖堂外立下的1884年和1886年两座功德石碑显示，在诸多捐献人物中，共有150余笔捐款出自“槟城各绅商芳名”，这些捐献人物当中即包括了表1中捐赠楹联的人物（孙源智2017：134）。在众多捐献名字中，辜洪德均以“引进渡洋助募槟榔嶼郎等处缘金回寺完成大殿董事”身份在两碑位列首位（孙源智2017：134）。结合当时的时代背景，1880年代西禅寺“主持微妙赴台湾及南洋群岛募款，按当时布局重新修建”才得以完成对寺庙布局的重新修建（梵辉1987：25），辜洪德即在此时担任该寺的“渡洋助募董事”，到槟城为中心的南洋地区进行募化筹款。辜洪德出身槟城华人名门望族，其曾祖父辜礼欢为槟城首任华人甲必丹，祖父辜龙池为吉打拿督，堂兄辜上达为槟城太平绅士和著名鸦片响码商，在当地具有强大的社会影响力（Wong C.S. 1963: 9-20）。辜洪德自1864年开始在福州经商二十余载，他所创立的怡兴洋行，为福州重要的船舶经纪公司之一（TDC 1876: 269）。1882年，辜洪德曾对福州鼓山涌泉寺捐赠楹联（林和等2002：43），足见其与当地社会与佛寺的紧密连接。或许是因为此缘故，他才成功获得当时欲重建西禅寺布局建筑的主持兼监院——微妙法师之信任，委托其至南洋地区筹款。

辜洪德虽长期旅居福州，但资料显示其在1884至1886年间曾于槟城作短暂的逗留（ES 1884: 2），并在1886年各别对槟城峇都兰樟和峇都眼东福建公冢捐款20和60元（张少宽1997：108、144）。捐赠西禅寺楹联的槟城绅商大多也参与了这两座福建公冢的捐献活动，再加上此时间段正是辜洪德代表西禅寺南来“渡洋募化”的时间，有理由相信他在此阶段已成功与一众绅商产生联系。此外，从表1可以得知这些华人绅商都与槟城辜氏家族关系匪浅，以辜洪德出面为西禅寺募化筹款，则更易于获得绅商的响应。表1包括辜氏家族在内的华人绅商，他们均出身名门望族，为槟城或周边地区的重要侨生华人领袖，在该区域拥有强大的经济势力与社会关系网络（Wong Y.T. 2015: 47-58）。例如辜洪德家族已四代人定居于槟城，该家族成员如辜上达都持续以生意伙伴、联姻和参与共同秘密会社等方式，与区域内的重要侨生家族形成利益集团关系。立足于槟城的邱、谢、温闽

籍家族即与辜家有着联姻的关系（Wright and Cartwright 1908: 489, 492, 755; 张少宽1997: 206），客籍的胡泰兴是辜上达的商业伙伴（Wright and Cartwright 1908: 755），来自暹罗麟廊的许心广家族则与辜氏为世交（DA 1894: 3; WS 1913: 10）。在19世纪，这些侨生华人仍保持中国原乡的宗族式家族结构³，他们结合宗族的势力以家族为单位立足于海外华人社会，并与区域内的其他家族产生联系，共同拓展在不同地域的社会关系网络⁴。从1870年代开始，辜上达就凭借着这些家族的联合力量先后夺取在槟城、霹雳与新加坡的鸦片响码权、霹雳拿律的锡矿经营权，乃至成功在印尼苏门答腊的东海岸种植烟草（Norton-Kyshe 1890: 139-140; Butcher 1983: 397; Godley 1993: 91）。因此，参与西禅寺楹联捐献的南洋绅商都可被认作与槟城辜氏家族同属一个利益集团。

陈爱梅（2017: 237、244）认为西禅寺的微妙法师曾南下至槟城福建义山进行过宗教服务，故以此为基地广结南洋各地华商对寺庙进行捐款。此说法虽有一定的道理，不过目前史料对微妙法师在南洋活动的情况记载都非常简略⁵，因此较难以判断其是否真的有在槟城的福建公冢进行过服务。再者，参与捐献的华人绅商大多祖籍闽南地区的漳泉两州，福州属于闽东地区，并非他们的原乡，他们较难会因为微妙法师或纯粹信仰的关系而参与募款。另外，数次捐献西禅寺楹联的胡泰兴（见表1）乃槟城的客籍领袖，他与槟城福建公冢没有任何关系⁶。反之，若从他与槟城辜氏家族交情深厚的角度出发，则更能较好的理解与其一众槟城闽籍绅商不约而同地捐献楹联予西禅寺的现象。综上所述，辜洪德作为福州西禅寺“渡洋助募董事”的身份以及辜家与其他槟城家族形成的社会关系网络，应是促成此次捐献行动的关键因素。

三、辜洪德集团之跨区域势力网络发展

虽然福州与槟城距离遥远，但这无阻于槟城华人绅商将社会影响力拓展至当地。这是因为纵观19世纪南洋华人的经济与文化发展情况，就可发现当时不少落地生根于异乡的侨生华人家庭都与中国原乡有着频密往来

的关系，甚至不乏回归祖国寻求发展的侨民。在槟城，不少富裕的华人家庭都有意“遣送男儿回国求学”，以接受正规的中文教育保留华人传统文化（书蠹1936：139）。辜洪德和辜上达的曾祖父辜礼欢即将其次子安平在年幼时就遣送回中国祖籍地福建同安接受教育，此后安平考获进士官至道台（Wong C.S. 1963：20）。当地海沧村道光七年（1827年）的《重建济津宫碑记》也刻有“辜安平观捐银陆大员”（厦门海沧文史资料编委会2022：144）。再如表1中的邱天德，其祖辈虽已数代定居槟城，他更是地道的侨生华人，但仍被送回中国接受教育，与原乡的联系从未断绝，使邱家数代人仍传承着原乡的中华传统文化与观念习俗（Loh, Salleh, Musa et al. 2013：100）。再来，当地华人的船运公司多在槟城与中国华南地区进行航行贸易。自19世纪中叶以后，以邱天德为首的槟城福建侨生家族还在汕头与厦门设立华工移民据点，长期垄断从中国至南洋的苦力贸易市场（Wong Y.T. 2015：22, 40）。厦门青礁慈济宫于1896年重建时就以槟城的邱、林、杨、谢、陈五大姓氏福建侨生家族为主要捐献者，具体的捐献人物还包括表1中的邱登果和蔡有邦（颜矜耆2008：60）。显然，辜氏家族背后所属的利益集团早已在华南地区构成跨地域性的社会关系网络，其等对西禅寺的捐献情况更应视作该集团有意将槟城家族势力进一步拓展至闽东地区乃至更遥远的地方。

槟城华人绅商欲将势力拓展至更多中国城镇的说法绝非无的放矢。在西禅寺重建之际，槟城华人首间保险公司——乾元保安公司即在1885年成立（PGSC 1886：2）。表1的大部分槟城华人绅商如邱天德、谢德顺、胡泰兴、蔡有邦等都为乾元公司的董事，该公司业绩在数十年间就快速扩张至亚洲各个地区，包括在中国十数个城镇存在代理商（Wong Y.T. 2015：124, 131）。此后，槟城华人家族在中国的商贸网络已不局限于华南地区，乾元公司的代理商遍布上海、宁波、汉口、营口、天津等地（Wong Y.T. 2015：130）。辜洪德在福州的怡兴洋行非但为乾元公司的代理商之一，其更掌管着该公司在整个中国地区的生意往来（PGSC 1895：2）。由此可见，乾元公司在中国的业务扩张，最大程度上得益于辜洪德在中国地区建构的社会关系网络。这是因为在福州之外，辜洪德在1886年以后，先后移

居香港和海南海口，更被英殖民政府委任为香港的太平绅士（Wong C.S. 1963: 20）。此外，其子守谦和三个女儿都定居上海，前者更曾担任当地中国银行的查账员（TST 1908: 6）。辜洪德一家均活跃于当时中国开放门户的港口城市，此有助于将槟城华人绅商在中国的海上经贸活动网络拓展至更辽阔的地域。

槟城辜家在中国的关系网络远不止于此。辜上达的第五子辜祯顺曾留学中国，与当地的外交官曾纪泽（曾国藩次子）有过紧密的接触（STWI 1886: 9）。此外，不应忘记辜洪德之弟鸿铭在1885年开始担任时任两广总督张之洞之幕僚（罗振玉1996: 583），张之洞异常关注海外华民的情况，他在次年派遣副将王荣和到南洋进行视察。王荣和即槟城出生之侨生，与辜洪德、辜上达、辜鸿铭等一同毕业于当地英校——大英义学，他回南洋视察途中就曾下榻后者在槟城的爱丁堡屋，与辜家交情匪浅（STWI 1886: 9）。王荣和还是首位（1879年）捐赠楹联予西禅寺的南洋华人（释赵熊2013: 254; Klaiman 2021: 66）。王荣和是否对辜氏和其他槟城家族在庙宇捐献上产生影响已不得而知，但可以肯定这些出生南洋和接受英文教育的侨生华人不但未与祖国断绝关系，甚至还能与张之洞、曾纪泽等官僚集团有着密切的关系往来，即有必要重新思考19世纪海外侨生华人与中国之关系。另外，如前述辜洪德祖辈辜礼欢的二子安平回归祖国发展仕途，后迁居台湾官至道台，其孙显荣即当地的士绅与富商阶级，他曾在1924年邀请洪德之弟鸿铭到台湾讲学（汤锦台2015）。从槟城至福州再到台湾，可以发现洪德、上达与显荣虽为槟城辜礼欢后代中不同房的子孙，但同族的后代都仍保持联系。再次印证侨生华人家族仍维持着原乡的宗族结构，促使家族不会因族人身处异地而弱化其内部凝聚力；与之相反，族人们依据宗族的血缘纽带形成连接，成为了家族组构跨区域势力发展的基础模式。

结合于1880年代辜洪德与槟城绅商在中国形成的社会关系网络，两者的连接是为集结槟城华人家族的势力，将经济影响力渗入中国各地区。他们对西禅寺的捐献活动极大可能仅反映该集团在中国某地区形成社会关系网络的一例而已。辜洪德至福州经商以后，未有与槟城华人绅商包

括其堂兄上达的来往记录。直到1879年，他与辜上达和胡泰兴都被认为参与了新加坡鸦片商章芳琳夺取香港鸦片响码权的行动（Smith 1985: 164; Trocki 2004a: 170），应为其与槟城华人家族的首次合作与联系。进入1880年代，辜洪德已有将商业活动扩展至香港之势。1882年，辜洪德成为香港安泰保险公司的代理商，槟城的胡泰兴亦在1886年成为该公司的代理商（TDC 1882: 231; HD 1886: 421），可以推断两人因安泰公司而多有往来，甚至是吸取了经营保险业的经验为乾元公司的创办与发展进行铺路。直到1886年，辜洪德受委香港太平绅士，显示其在香港的成功立足。同年，来自槟城华人家族的谢德顺和邱忠波成功夺得香港1886至1888年的鸦片响码权（HKGG 1885: 1054），后三年的承包权再次落入同个集团手中，但此次已改由辜上达的第四子兼继承人辜祯善来经营（HKT 1892: 1; HKDP 1892: 1）。

辜洪德与槟城华人绅商在同一时间活跃于香港并非巧合，更大的可能在于该群体继参与西禅寺捐献活动和创立乾元公司之后，已逐渐把在中国的势力发展重心转移至英殖民统治下的香港。对于辜洪德而言，从1886至1906年20年间，他将在福州的怡兴交由族人进行打理，自己则融入香港社会获取更大的权势发展。他在1887年荣升香港雅丽氏医院的值理（郑子瑜1940），更担任太平绅士一职直到1906年离开香港为止（TDC 1906: 936），说明其成功在当地获得了较高的社会名望。香港的鸦片专营生意即当地最具利润的经济活动，槟城辜、谢、邱三大家族对当地鸦片响码权长达6年的垄断之久，应得益于辜洪德所在的势力。辜洪德无法与槟城和香港地区的鸦片买卖脱离关系。他不但被认为曾参与章芳林在香港的鸦片经营权竞标；报章资料也显示，其子守谦曾参与过槟城鸦片响码权的经营（TST 1908: 6）。此外，当香港英政府在1890年代针对鸦片问题对商家进行调查时，辜洪德是其中一员（RCO 1894: 192），至少说明他对当地鸦片的销售情况并不陌生。无论如何，辜洪德以及其背后的槟城集团在中国的社会势力发展于1890年代初达致顶峰。辜洪德集团不但成功垄断香港鸦片销售权，而其所属的槟城乾元公司代理商也遍布中国的重要港口城市。

四、槟城侨生家族势力发展模式与最终之衰落

辜洪德等槟城华人家族在中国地区构成的社会势力网络是超乎想象的，因为他们的活动范围不只其在闽粤的祖籍地，还将触角伸直该家族从未涉略的地区，如福州、香港与上海等地。槟城家族跨地域社会网络的形成既得利于19世纪中后期的时代背景因素，又与其侨生华人身份息息相关。英国法律规定，任何出生于英属殖民地的人士都将自动视为英籍民。在19世纪中叶以后，不同地区的英殖民政府都有意扶植受英文教育的本土人士包括侨生华人来获取更大的政治与经济地位，以更好地管控殖民地社会（Smith 1985: 160-164; Ho 2002: 10）。槟城的侨生华人都出生本土、为英籍民，当中更不乏英文教育背景出身并获得英政府重用的人物，辜氏家族的洪德与上达就是当中的佼佼者。加之，此时正值中国遭受西方列强的侵略时期，香港成为英国殖民势力、英国人势力渗透入中国的通商口岸城市，都为持有英籍民身份的侨生华人提供了在香港与其他中国地区展开跨区域社会与经济活动的契机（Trocki 2009: 340-345）。再者，此时的侨生华人在文化或身份认同上仍存在倾向中国的一面。例如在19世纪中叶直20世纪初期，不少槟城侨生华人如邱会友、邱荫堂、杨清德等人的坟墓都刻有“皇清”二字，即表示对中国清廷的政治认同（张少宽1997: 61-69）。辜氏家族的男性成员在辛亥革命以前都保有当时中国人蓄辫子的传统（《槟城新报》1911: 2），辜上达也曾在庆祝英女皇登基周年庆典活动上，自称为“英女皇与中国皇帝的臣民”（Beighton 1888: 121）。这些侨生家族对原乡的认同以及对宗族观念的传承，使之未与祖籍地的宗族社会断绝来往关系，促成部分侨生华人领袖能够依据其为英国与中国人的双重国籍优势，在侨居地与原乡之间建立起家族的社会关系网络。

辜洪德在中国的势力发展网络极为复杂，因在其背后不只涉及辜氏家族的人际关系网络，而是涵盖着由不同家族关系网络形塑而成的利益集团。异于在中国经商的欧洲裔商人大多仅专注于商业活动，辜洪德等侨生华人却能以华侨的身份回归祖国以步入仕途或参与庙宇或宗祠的修建活动，其社会影响力早已超越了经济活动的范畴。例如辜洪德、邱天德等人

对福州西禅寺与厦门青礁慈济宫的捐献活动都昭示着其与当地社群产生的关系，方能为乾元公司的业务扩张乃至辜洪德在香港、海口等地的势力发展，奠定立足于当地社会的基础。因此，辜洪德等槟城侨生华人在中国的势力网络发展情况，不能仅理解为乃其身作为英籍海外子民的身份而具有的优势，当中还与该群体维持原乡的华人家族/宗族发展模式有关。

不过槟城侨生华人的势力发展在达到高峰后就快速地衰退。1892年以后，香港鸦片专营再次被当地公司夺回，槟城家族包括辜氏在当地的响码经营活动宣告终结（古泉達矢2013：67）。虽然辜洪德仍担任乾元公司的代理商直到1906年（TDC 1906: 809），但该公司的业绩在步入新世纪后也逐步走下坡（Wong Y.T. 2015: 152-154, 158）。1906年以后，辜洪德离开香港。直到他在1910年逝世于海南海口为止，都未见他与槟城侨生家族包括辜家的来往记录，似乎说明这些家族之间的商业合作已告一段落。

在槟城方面，英政府在1890年出台《社团注册法令》取缔秘密会社、1910年废除鸦片响码制度实行政府专卖以及西方企业在20世纪后的日益壮大，都对侨生华人家族的经济势力带来严重的打击（Wong W.C. 2019: 29）。槟城华人绅商在秘密会社解散后已无力掌控苦力市场，响码制度的废除自然不会再出现从前跨越区域限制来夺取鸦片专营权的华人商家（Foster 2002: 257；沈燕清2013：99）。槟城侨生华人经济实力的衰弱连带影响乾元保安公司的持续运作。1903至1909年，马来亚面临经济大萧条，各种原产业价格急速滑落，槟城华人家族的各种产业链生意纷纷倒闭（Wong Y.T. 2015: 152-154, 158）。这些华人商家亦无法抵御已逐渐垄断亚洲经济市场的西方企业，最终该公司在1911年正式清盘（TSFPMA 1911: 14）。20世纪初期，英殖民政府完成对包括槟城在内殖民地的强势统治，其社会与经济势力彻底超越侨生华人家族（沈燕清2013：99）。此后中国的民族主义思潮已快速传播至南洋地区，并引起英政府对当地华人的忌惮（Chua 2010: 148；Frost 2003: 35）。辜氏家族在内的侨生华人为了维护其在本土的利益以及保留其英籍民，则无可避免地必须与中国保持距离，甚至是有意淡化其中国人的身份认同（Chua 2010: 151-152）。至此，侨生华人持有的双重国籍优势已消失殆尽，甚至还成为了累赘。槟城辜家的

后代如辜祯善、辜立亭、辜承福等都更关注于在本土社会的政治与经济发展（Wong C.S. 1963: 17-19）；辜洪德的后代依然经营着父辈留下怡兴洋行，并持续活跃于海口、福州等地（TSFPMA 1910: 4），但已不见其与槟城辜氏家族再作联系，辜家的跨区域社会网络关系不再重现。

五、结论

辜洪德与槟城华人绅商对福州西禅寺的捐献反映该群体在1880年代在中国特别是华南地区建构起庞大的社会关系网络。西禅寺重建的阶段亦是槟城华人侨生家族创办槟城乾元保安公司，将其业务拓展至中国各港口城市之际。作为西禅寺“渡洋助募董事”的辜洪德非但与槟城侨生家族频密来往，以代理商身份掌管乾元公司在香港与中国其他地区的商业活动，更在香港获取较高的社会地位，成为槟城家族夺取当地鸦片响码权的重要推手。辜洪德集团在中国地区建构之势力得益于其同时为受英文教育背景出身的英籍民，又因中国人的身份，而与中国原乡的宗族社会保持紧密的关系。如此，该群体既因英籍民的优势得以活跃于受到英国人势力渗透的东南亚与中国地区，而侨生家族所维持的原乡宗族式结构也使活跃于不同地域的宗族成员成功联系在一起，以家族势力的结合模式形成跨越地域限制的社会关系网络。

直到20世纪初期，随着西方企业经济势力的日益强大以及海外侨生华人因本土的局势变迁而有意淡化自身与中国之关系，阻断了该群体在侨居地和原乡之间的跨区域性社会关系网络。不同地区宗族成员的联系逐渐变少，家族的跨区域势力发展也开始走向衰落。从槟城侨生华人对其跨区域势力网络的建构、扩张、进入辉煌阶段、到走向衰落，无不反映中国与海外华人地区之社会局势变迁都会对彼此的历史发展进程带来跨区域界限的相互影响与推动。因此，唯有对海外侨生华人家族的跨区域扩张模式有所了解，才能更好地对中国与海外华人地区的社会发展情况有更全面的掌握。

注释

- 1 从19世纪中叶开始，就有不少中西方的知识分子认为出生异乡的侨生华人已归化本土，已和中国断绝来往关系。参见（Vaughan 1879: 4；姚枏、张礼千1947: 81；黄兴涛1998: 47）。
- 2 楹联捐献者大多是率领子孙以合家的形式进行捐赠，家族意识浓厚，落款中不乏家族成员的姓名，表1为了方便，仅列出每个家族的代表人物。
- 3 侨生家族保留着宗族结构的最直接证据就是在侨居地建立起宗祠或家庙，如槟城邱氏的文山堂、龙山堂、谢氏世德堂都是为凝聚宗族和处理族人事务而设立的宗祠。除此之外，檳城辜、李、谢、邱、颜氏家族都为族人建立亲属性或宗社性家冢，并严格规定同姓不同宗的人士不能葬于此地。例如檳城富商谢增煜因非祖籍石塘谢氏宗族而无法葬于檳城石塘谢氏建立的家冢中。参见（张少宽1997: 29-30）。
- 4 当今学界普遍认同海外侨生华人家族在19世纪时期仍维持着原乡的宗族结构，并在侨居地建立起具有血缘性的宗亲组织，如祠堂、家庙甚至是家冢，并持续与海内外的族人维持紧密的纽带。参见（马慧玥2011；黄裕端2015）。
- 5 相关的寺庙文献仅记载微妙法师到台湾与南洋群岛进行募化，未说明其在当地的具体活动。参见（梵辉1987: 14、24-25，1991: 162；证亮1983: 25-26）。
- 6 胡泰兴身为檳城客家籍领袖不参与檳城福建公冢的捐献活动，他参与捐献的义山是由广东和客家方言群共同建设的檳城广东暨汀州义冢。参见（傅吾康、陈铁凡1985: 696）。

参考文献

《檳城新报》1911。12月18日，第2页。

厦门海沧文史资料编委会2022。《厦门海沧文史资料》第十三辑。厦门：厦门市海沧区档案馆。

书蠹1936。《檳榔屿开辟史》。顾因明、王旦华译。上海：商务印刷馆。

傅吾康、陈铁凡1985。《马来西亚华文铭刻萃编》（二）。吉隆坡：马来亚大学。

古泉達矢2013。《英領香港語おけるアヘン政策 1845-1943》。博士学位论文，东京大学。

叶继海2008。〈20世纪80年代以来“华侨华人研究”述评〉。《商丘师范学院学报》2: 71-74。

姚枏、张礼千1947。《檳榔屿志略》。上海：商务印刷馆。

孙源智2017。〈清末汉传佛教向南洋传播的历史脉络探析（1882-1907）——以福州佛教与檳城华人社会为中心〉。载《汉传佛教文化研究》。学愚编辑。

- 庄兴亮、马凌香2018。〈马来西亚中国史及南洋华人研究概述〉。《中国史研究动态》3: 60-67。
- 张少宽1997。《槟榔屿福建公冢暨家冢碑铭集》。新加坡: 亚洲研究学会。
- 林和、林锋、陈伟、高建鼎2002。《鼓山题刻》。福州: 海风出版社。
- 梵辉1987。《西禅古寺》。福州: 福建人民出版社。
- 梵辉1991。〈福州佛寺与南洋关系〉。载《福建文史资料》。福建省文史资料研究委员会编辑, 第25辑。
- 汤锦台2015。〈从辜礼欢到辜振甫〉。《鹤鸣》。
- 沈燕清2013。〈英属马来亚华人饷码制度探析〉。《东南亚研究》4: 91-99。
- 罗振玉1996。〈外务部左丞辜君传〉。载《辜鸿铭文集》下册。黄兴涛编辑。
- 证亮1983。《西禅小记》。
- 郑子瑜1940。〈总理老同学江英华医师访问记〉。《华价日报》1940年1月26日。
- 释赵熊2013。《长庆诗声, 福州怡山西禅寺古今诗词楹联选》。福州: 海峡文艺出版社。
- 陈爱梅、孙源智2018。〈福州寺院的南洋印记——福州佛教与马来亚华人社会关系探析〉。《华侨华人文献学刊》1: 91-122。
- 陈爱梅2017。〈马来亚与福州佛教网络初探〉。载《海外福州人与海上丝绸之路》。闽都文化研究会编辑。
- 颜清煌1991。《新马华人社会史》。栗明鲜、陆宇生、梁瑞平、蒋刚译。北京: 中国华侨出版。
- 颜矜耆2008。《厦门海沧文史资料》第4辑。厦门: 保生慈济文化专辑。
- 马慧珊2011。〈近代海外华人宗亲组织特征初探——以海峡殖民地为研究对象〉。《法治研究》8: 60-65。
- 黄兴涛1998。《旷世怪杰: 名人笔下的辜鸿铭, 辜鸿铭笔下的名人》。上海: 东方出版中心。
- 黄裕端2015。〈19世纪檳城的崛起与繁荣——闽商五大家族的商业网络〉。《闽商文化研究》2: 36-43。
- BEIGHTON, John Timothy 1888. *Betel-nut Island: Personal Experiences and Adventures in the Eastern Tropics*. London: The Religious Tract Society.
- BUTCHER, John G. 1983. The Demise of the Revenue Farm System in the Federated Malay States. *Modern Asian Studies*, 17: 387-412.
- CHUA, Ai Lin 2010. The Domiciled Identity in Colonial Singapore: Understanding the Straits Chinese beyond Race, Nation and Empire. In *Peranakan Chinese in a Globalizing Southeast Asia*, edited by Chinese Heritage Center. Singapore: Chinese Heritage Centre and Baba House.
- Daily Advertiser* 1984. June 30, p. 3.
- Evening Star* 1884. April 5, p. 2.

- FOSTER, Anne L. 2002. Prohibition as Superiority: Policing Opium in South-East Asia, 1898–1925. *The International History Review*, 22: 253-273.
- FROST, Mark Ravinder 2003. Transcultural Diaspora The Straits Chinese in Singapore, 1819-1918. *Asia Research Institute Working Paper Series*, 10: 1-44.
- GODLEY, Michael R. 1993. Chinese Revenue Farm Networks: The Penang Connection. In *The Rise and Fall of Revenue Farming*, edited by Howard Dick, John G. Butcher, and Michael Sullivan. London: The Macmillan Press Ltd.
- HO, Eng Seng 2002. *Gangsters into Gentlemen: The Breakup of Multiethnic Conglomerates and the Rise of A Straits Chinese Identity in Penang the Penang Story*. Paper presented at The Penang Story – International Conference, 1-11.
- Hong Kong Daily Press* 1892. March 8, p. 1.
- Hong Kong Government Gazette* 1885.
- Hong Kong Telegraph* 1892. March 7, p. 1.
- Hongkong Directory and Hong List for the Far East* 1886. Hong Kong: Fraser-Smith.
- KLAIMAN, Todd 2021. Kek Lok Monastery and Translocal Religiosity: The Emergence of Chinese Monastic Buddhism in Southeast Asia, 1876-1974. Unpublished Ph.D. diss., Chinese University of Hong Kong.
- LOH, Wei Leng, SALLEH, Badriyah, MUSA, Mahani, WONG, Yee Tuan and LANGDON, Langdon 2021. *Biographical Dictionary of Mercantile Personalities of Penang*. George Town: Think City and MBRAS, 2013.
- NORTON-KYSHE, James William 1890. *Cases Heard and Determined in Her Majesty's Supreme Court of the Straits Settlements 1808-1890, Vol. 4, 1885-1890*. Singapore: Singapore and Straits Printing Office.
- Pinang Gazette and Straits Chronicle* 1886. February 9, p. 2.
- Pinang Gazette and Straits Chronicle* 1895. March 25, p. 2.
- Royal Commission on Opium 1894. *First report of the Royal Commission on Opium: with Minutes of evidence and appendices, Vol 5*. London: Eyre and Spottiswoode.
- SMITH, Carl Thurman 1985. *Chinese Christians: Elites, Middlemen, and the Church in Hong Kong*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Straits Settlements Government Gazette* 1873.
- Straits Settlements Government Gazette* 1874.
- Straits Times Weekly Issue* 1886. November 22, p. 9.
- The Directory & Chronicle for China, Japan, Corea, Indo-China, Straits Settlements, Malay States, Siam, Netherlands India, Borneo, the Philippines, &c* 1876. Hong Kong: The Hong Kong Daily Press Office.
- The Directory & Chronicle for China, Japan, Corea, Indo-China, Straits Settlements, Malay States, Siam, Netherlands India, Borneo, the Philippines, &c* 1882. Hong Kong: The

- Hong Kong Daily Press Office.
The Directory & Chronicle for China, Japan, Corea, Indo-China, Straits Settlements, Malay States, Siam, Netherlands India, Borneo, the Philippines, &c 1906. Hong Kong: The Hong Kong Daily Press Office.
- The Singapore Free Press and Mercantile Advertiser* 1910. July 13, p. 4.
The Singapore Free Press and Mercantile Advertiser 1911. April 18, p. 14.
The Straits Times 1908. August 28, p. 6.
- TROCKI, Carl. A. 2004a. The Internationalization of Chinese Revenue Farming Networks. In *Water Frontier: Commerce and the Chinese in the Lower Mekong Region, 1750-1880*, edited by N. Cooke and T. Li. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- TROCKI, Carl. A. 2004b. *Chinese Capitalism and the British Empire*. Paper presented to the International Association of Historians of Asia Conference, 1-16.
- TROCKI, Carl. A. 2009. Chinese Revenue Farms and Borders in Southeast Asia. *Modern Asian Studies*, 43: 318-346.
- VAUGHAN, Jonas Daniel 1879. *The Manners and Customs of the Chinese of the Straits Settlements*. Singapore: The Mission Press.
- Weekly Sun* 1913. May 24, p. 10.
- WONG, Choon San 1963. *A Gallery of Chinese Kapitans*. Singapore: Dewan Bahasa dan Kebudayaan Kebangsaan.
- WONG, Wei Chin 2019. Coolies, Pirates and Secret Societies Narratives of Chinese Underclass in Hong Kong, Macao and the Straits Settlements as Revealed in British Colonial Office Records, 1838-1938. *Review of Cultural, International Edition*, 60: 17-31.
- WONG, Yee Tuan 2015. *The Rise and Fall of The Big Five*. Singapore: ISEAS Publishing.
- WRIGHT, Arnold and CARTWRIGHT, H.A. 1908. *Twentieth century impressions of British Malaya: its history, people, commerce, industries, and resources*. London: Lloyd's Greater Britain Publishing Company.

引文缩写

- DA: Daily Advertiser
ES: Evening Star
HD: Hongkong Directory and Hong List for the Far East
HKDP: Hong Kong Daily Press
HKGG: Hong Kong Government Gazette
HKT: Hong Kong Telegraph
PGSC: Pinang Gazette and Straits Chronicle

RCO: Royal Commission on Opium

SSGG: Straits Settlements Government Gazette

STWI: Straits Times Weekly Issue

TDC: The Directory & Chronicle for China, Japan, Corea, Indo-China, Straits Settlements,
Malay States, Siam, Netherlands India, Borneo, the Philippines, &c

TSFPMA: The Singapore Free Press and Mercantile Advertiser

TST: The Straits Times

WS: Weekly Sun

