

书评

Book Review

《伍连德新论：南洋知识分子 与近现代中国医卫》 台北：台湾大学出版中心， 2023，456页

林 澜

(LIN Lan)

黄贤强教授的新作《伍连德新论：南洋知识分子与近现代中国医卫》（以下简称《新论》），如其书名所言，为“新论”。伍连德、南洋知识分子与近现代中国医卫算是老课题了，¹ 但是黄教授采用了新思路、新视角、新材料，提出了新的论点。

本书作者对伍连德的研究至少在2005就开始了，² 他早就提出：对于像伍连德这类对中国和世界皆有贡献和影响的人物的研究，应是跨地域疆界和跨学术领域的。因为他的活动范围涉及中国、南洋和欧美等地，他的研究史料也散布各地（黄贤强2010：1632-1644）。³ 之后，黄教授还进一步提出“跨域史学”的研究方法（黄贤强2010：）。⁴ 不过，直至今日，以跨地域和跨学科领域途径研究伍连德这类南洋知识分子的，还是没有多少，所以本书研究伍连德的思路和视角还是很新的。

林澜 马来西亚马来亚大学文学暨社会科学学院中文系在读博士、中国北部湾大学国际教育与外国语学院副教授。E-mail: linlan@bbgu.edu.cn

© Centre for Malaysian Chinese Studies, Kuala Lumpur 2022

本书作者使用的材料有不少是其他研究者较少关注的，比如《环球中国学生报》对伍连德与南洋知识分子的书写引介、展示、宣传或推荐；新马地区华文、英文报章对伍连德在南洋的活动，如返乡探亲、受邀演说和访谈等的报道；环球中国学生会和其他与华侨相关的社团的资料；伍连德发表或出版的非医学专业的著作和论文，如发表在《中国评论周报》的游记类文章，1933年在上海出版的著作《中国的早年旅行家》，以及1937年的海南田调查报告《海南——中国的天堂》。可能因为这些材料与伍连德的丰功伟绩关系不大，所以少人问津，因此材料也是新的。黄教授通过对这些材料的解读，提出他对伍氏研究的新论点：伍连德除了引领南洋知识群体建构中国现代医卫平台，还有医卫事业以外的活动和贡献，包括他对国家社会的关怀以及在人文领域的活动，所以，他不仅是医卫场域的先驱和防疫泰斗，也身兼公共知识分子、外交家、社会活动家和文史学者等多重身份。其次，黄教授利用新马地区的报刊材料如《檳城新报》《海峡回声》（*Straits Echo*）发现了伍连德自传中的几处疑点：一为伍连德诊所被殖民地官员搜查的时间，自传里为1907年初，没多久他被法院枉判。二是他去欧洲参会、访问的时间，自传为1907年春。《新论》将诊所被殖民地官员搜查的时间断定为1908年初，判决罚款时间在1908年2月底，前往欧洲的时间是1908年春（黄贤强2023：65-67、346）。

《新论》第一章介绍伍连德的生平经历，梳理伍连德研究的特点，认为不同地域对他不同的历史记忆和形象标签是随着时空的差异以及不同群体的特殊关怀分别建构形成的，应该整合这些不同的记录和记忆，方能客观、全面地了解 and 定位伍连德。第二章考察伍连德如何进入中国。作者聚焦于《环球中国学生报》对伍连德与南洋知识分子的书写引介、展示、宣传或推荐，认为伍连德在去中国前已小有名气，但是中国给了他功成名就的机会。第三章写的是伍连德在东北抗疫，主持奉天万国鼠疫研究会，指出伍连德使用外交手段，在研究会应对俄、日两国的政治野心。第四章探讨伍连德如何铺设医卫人际网络，引进、栽培医学人才，包括南洋人才。第五章讨论南洋知识群体在中国的社交网络和平台，以及他们如何通过网络、平台进行知识救国。第六章通过伍连德的经验和书写，重构他在中国

的工作、生活和社交的人际关系网络，提供解读近代史人物的别样视角。第七章阐述了伍连德在中国工作期间到马来亚的返乡之旅，分析他在新马各地的言谈和特点，论述他对中西文化的看法和家国思想，以及他的南洋行对当地的影响。第八章详述伍连德参加京滇公路的考察之行，对国家卫生事业等提出见解，以及伍连德将其考察经验传达到南洋社会。第九章分析伍连德的游记、人物列传和田野考察报告，认为伍氏由对社会生活的关注，进入到心灵生活的关怀。

贯穿大部分章节的，是作者对伍连德的南洋华人身份以及南洋与中国现代性的种种关联的凸显：第二章发现伍连德与东南亚华人知识群体；第四章写伍连德、南洋知识群体与中国医卫体系的建构；第五章述南洋知识群体在中国的社交网络 and 平台；第六章书写政治官员、领袖人物及知识群体，其中涉及如伍氏一样归国的南洋知识菁英；第七章论伍连德南洋行的言论和思想；第八章写伍连德带领京滇公路周览团考察中国西南，其中涉及他将京滇公路周览经验传播至南洋；第九章论述伍连德的人文视野与社会关怀，伍氏著作中的三十五位中国早年旅行家包括新加坡华人林文庆。黄教授以新马华人视角研究的伍连德，其南洋华人身份认同是原生的、自然的，而且，以伍氏为代表的南洋知识分子在近现代中国医卫、教育、报刊等事业起着奠基人的作用。有些中国的研究意识不到这一点，直至今日仍不重视其南洋华人身份，那会是对客观现实的不尊重，严重一点是对东南亚华人的不尊重。如与伍连德同时代的中国著名史学家陈垣撰写的《奉天万国鼠疫研究会始末》在1911年由光华医社发行。其中对伍连德的介绍错误甚多，⁵ 令人不解的是，直至2014年，《伍连德与东三省防疫处的创立和演进》一文还在引用。⁶ 至于有些似乎不是基于事实而是基于想象的伍连德研究也无需赘言。⁷ 与此类现象黄教授《新论》考证详实、论述严谨的作风、跨域的视野和多维的角度，应能够给我们以深刻的启迪。

本书也有一两处是我不揣冒昧欲提出向作者求教的。在论述伍连德去中国之前已在社会上和医学界已享有一定的声望时，作者提供的证明有二：一是伍氏被时任大清直隶总督的袁世凯聘为天津陆军军医学堂副校长，二是被香港大学医学院招聘（黄贤强2023：64）。其实除了香港

大学，当时还有新加坡的一所医学院打算聘他，那就是成立于1905年的海峡殖民地与马来亚联邦政府医学院（1912年改名为爱德华七世医科学学校），学校相信这个年轻人会为这所学校带来荣誉。⁸ 如果《新论》在此处提及新加坡的医学院，是不是更能说明：从中国北方到南方，再到南洋，不少医科学学校都注意到了这个年轻人？另有一处是，在伍连德的自传中，北京中央医院是1918年1月正式开办，有关资料说是1918年1月27日开院接诊，⁹ 但《新论》“伍连德年谱部分”却把“中央医院落成”放到本年度事件的最后，令人误以为是年底落成（黄贤强2023：351）。

不过，瑕不掩瑜。吴小安教授曾说，黄教授的高徒陈雪薇在2014年的《伍连德研究：经验、认同、书写》“是第一本研究伍连德的较为严肃的学术专著”（陈雪薇2014：xi），那么，黄教授的《新论》可说是第二本，它以跨地域和跨学科领域途径为新马华人史的研究增添了一朵奇葩。

注释

- 1 一些英语语种的研究认为，学自西洋的南洋华人在构建中国中国医卫体系方面做出了不可磨灭的贡献，而伍连德在这一过程中扮演了重要的角色。见Andrews, Bridie. (2014). *The Making of Modern Chinese Medicine, 1850-1960*. University of British Columbia Press; Bu, L. (2017). *Public Health and the Modernization of China, 1865-2015*. Routledge; Soon, Wayne. (2020). *Global Medicine in China: A Diasporic History*. Stanford University Press.
- 2 黄贤强〈来去匆匆：论伍连德在檳城的言行，1908-1937〉，见陈剑虹、黄贤强主编《檳榔嶼華人研究》（韩江学院华人文化馆新加坡国立大学中文系，2005），页13；黄贤强（2005）。活跃于马来亚与中国的医学博士——论伍连德的族国认同。张启雄编《时代变局与海外华人的族国认同》（台北：海外华人研究学会，2005），页351-367。
- 3 黄贤强。（2010）。近代中国与世界：一个知识分子的跨域研究。中国社会科学论坛史学——近代中国与世界暨纪念近代史所成立60周年国际学术研讨会。pp.1632-1644。
- 4 黄贤强。（2008）。跨域史学：近代中国与南洋华人研究的新视野。厦门：厦门大学出版社，前言。
- 5 陈垣：《奉天万国鼠疫研究会始末》，李文海、夏明方、朱浒：《中国荒政书集成》第十二集，天津古籍出版社2010年版，第8133页。

- 6 见高龙彬。伍连德与东三省防疫处的创立和演进[J]。南方论丛，2014(6): 53-63。
- 7 如2010年《伍连德家事》一文，说“1938年伍连德携妻儿回到槟榔屿”，大儿子去世时，“伍连德在槟榔屿已被日寇压榨得一贫如洗”——事实上他是1937年底回到怡宝。大儿子去世时，他在怡宝开诊所行医，颇有名气，因此被抗日积极分子绑架勒索，迫于无奈交了赎金获释后，又被日本人怀疑他捐款给抗日分子。更有甚者，已经到了2020年，还有一篇文章写道：伍连德在吉隆坡“结识了马来亚著名医师林文庆。林文庆将他介绍给了自己的岳父——福州名士黄乃裳。”“伍连德帮助岳父，在诗巫建立了垦区卫生防疫所……黄乃裳认为，佳婿不应该局限于槟榔屿的小诊所和诗巫新福州这片小天地……”几乎让人觉得这样的研究不是以事实而是以想象为基础。见郑云波，李春华。伍连德家事[J]。黑龙江志，2010(10): 41-43；晏露芙。鼠疫斗士伍连德。《福州文史》2020年第1期 pp.47-52。
- 8 Lee, Edwin, Tan, Tai Yong. (1996). *Beyond Degrees: The Making of the National University of Singapore* (p.32). NUS Press.
- 9 张复合。《中国近代建筑研究与保护》。清华大学出版社。2006年，第475页。