



台湾朝野恶斗的延续

23-12-2025

作者：李泰德

（华研智库委员兼特约研究员）

2024 年台湾总统和立法委员选举，当时的副总统赖清德成功击败来自国民党的侯友宜和民众党的赖清德，成功为民进党连续赢得第三届的总统宝座。然而，他所取得的四成得票，是自 2000 年陈水扁当选总统之后，第二位得票不过半的当选人。不仅如此，民进党也无法如同前两届的选举般赢下立法院的多数议席。这也让赖清德与民进党面对总统选票与立委议席双少数的尴尬局面。

2016 年和 2020 年蔡英文所领军的两届选举，民进党以显著差距的漂亮战绩，成功击退国民党候选人并攻下立法院多数议席，成功以全面执政的姿态分别控制立法与行政机构。这也让该党在施政上除去陈水扁政府时因为没有掌握议会多数，而遭受在野国民党的议事阻碍。事隔二十年后，台湾选民再度投选出无法掌握立法院多数的执政党。民意的展现，非常明显的就是阻止执政党伺机为所欲为，又或是以台湾俚语所谓的“整碗捧去”伎俩来垄断政治话语权。

赢得总统大位的政党但无法掌握国会的多数，在政治学称之为分立政府（divided government）。在美国政治这样的显现屡见不鲜，政治学者透过研究发现选民在作出如此的抉择时，其中一个原因便是避免权力集中在一个政党（亦即“制衡说”）。然而，赖清德政府在上任后，便已在初期谋划发动罢免国民党立委的方法来试图夺回立法院的掌控权。另一边厢的在野党，也因为民众党主席柯文哲被长期拘押，而使得这个被视为台湾政治关键少数的势力，最终被打到和国民党走到一块，两党更因为占立法院 113 席的 62 席多数，进而主导了大小议案的通过或否决的大权。

朝野两大势力的互不相让，使得朝小野大的局面升格成政党恶斗。民进党支持的公民团体对所有国民党的区域立委发动连署且罢免，最终演变成朝野完全撕破脸的局面。长达近一年的大罢免运动，最终以 31 比 0 的完败告终，国民党的原任议员全数安全下庄。民进党不仅无法透过罢免来取回立法院的主导权，所引发的恶斗更是消耗了广大民众的精力。

尽管如此，赖清德政府本可透过民意的彰显后与在野党进行斡旋，并在接下来时间或是 2026 年 11 月举行的地方选举前相互进行政治休战，且透过协商的方式将执政党优先要推动的议题换取在野党的支持。若将政治对峙的温度降下，执政的民进党或可获



得民意的青睐，且有机会扭转赖清德政府在民意所面临的劣势。这无论是在接下来的地方选举或是 2028 年的总统大选，皆可帮助民进党和其候选人的选情。

然而，虽然理论上休战将会对民进党的局势有利，不过在大罢免结束后的短短四个月，赖清德与卓荣泰所领导的行政院，又透过新的手段来阻挡立法院推动的法案。在野党占多数的立法院所推动的《财政收支划分法》的修法，旨在于地方政府取得更多的统筹分配款。

由于台湾的 22 个县市有高达 15 个是国民党党籍领袖出任首长，因此中央对地方的补助增加将有助于在野党掌控的地方政府有更多的资源推动市政发展。立法院在法案通过后因为须要经过总统的签署，且由作为执行单位的行政院的院长副署方可生效。然而院长卓荣泰以该法案是违反宪法的权利分离原则且侵犯行政权的核心领域而不予副署。

数日后，宪法法院召开会议，以 5 比 3 的表决结果宣布立法院于 2024 年对《宪法诉讼法》的修正违反正当立法程序于权力分立，因此失效。有关的修正案中，起因于立法院之前两度封杀了总统所提名的 7 名大法官人选，因此原本一共为 15 位大法官组成的宪法法院现仅有八人。另外，立法院稍早的修法将开庭的门槛从八人提高至十人。亦即早前的宪法法院是出于瘫痪状态。岂料近日大法官从被动变成主动，召开会议裁定提高人数的修法无效。

近期的以上两件纠纷，可被视为是大罢免失败后，朝野恶斗的战线之延续。朝野错失了休战和互申橄榄枝的机会，在双方再度撕破脸的情况下，相信两方将冲突缓下来的机率将微乎其微。政党间的你来我往不仅将会延续到被视为是民进党期中考的 2026 年年底的地方选举，且更会继续至下届总统大选。相信中央层级的总统和立委改选的到来，方能对现有台面上的权力进行洗牌后，朝野现阶段的冲突方有告一段落的可能。换言之，民众在短期内将继续成为朝野恶斗的主要受灾户。

（文章刊登于 2025 年 12 月 23 日《联合早报》）