

专题论文：教育研究
Feature Articles: Education

马来西亚华文教育研究三十五年 ——基于对中国大陆相关论文 的内容分析

A Study on 35 Years of Malaysia Chinese Education in China:
Base on the Content Analysis of Relevant Thesis

王亮宇
(ONG Liang Yu)

摘要

本文采用内容分析法，对1980-2014年在中国大陆发表的、与马来西亚华文教育研究有关的论文进行分析。本研究分析的论文来源于中国知网（CNKI）的4个数据库，其中期刊论文90篇，学位论文33篇，共计123篇。笔者就论文的数量、研究主题、研究层次及研究方法进行分析，结果发现：（一）整体而言，论文数量呈现增加的趋势；（二）论文的研究主题趋向多元，但期刊论文和学位论文的研究焦点不同，前者聚焦在“华教史/华教发展”的研究，后者聚焦在“华校课程”、“华校教学”等与华校教育相关的研究；（三）期刊论文和学位论文的研究层次与研究主题两两对应，研究主题为“华教史/华教发展”的论文多属于“民族或国家”的层次、研究主题与华校教育相关的论文多属于“教育系统或制度”的层次；（四）学位论文的研究方法多采用历史研究和调查研究，类型较为单一。

王亮宇 中国华东师范大学教育科学院课程与教学论硕士研究生。
E-mail: ongliangyu3@gmail.com

© Centre for Malaysian Chinese Studies, Kuala Lumpur 2014

关键词：马来西亚华文教育、内容分析法、中国大陆

Abstract

By using content analysis as the method, this paper attempts to analyze the study on Malaysia Chinese education in China from year 1980 to year 2014. The main sources of the study derive from four databases of CNKI, including 90 journal articles and 33 dissertations. The study shows that the amount of the dissertations and articles increased in overall and the themes of research tend to be more diversified, but journal articles and dissertations had different focuses. The study also finds that the level of the researches and the theme of the researches seem to bond together. Another finding is that the research methods of dissertation were quite unitary, as most of the methods used by researchers were historical research and survey research.

Keywords: Malaysian Chinese education, content analysis, China

一、前言

马来西亚华文教育始于18世纪初，求存发展的过程中历尽各种考验与波折，顶着生存的压力延续至今已有200多年的历史。马来西亚华文教育的研究除了受马来西亚华人社会的关注，也备受台湾和中国大陆的关注。近年来在中国大陆有数间大学分别设立了东南亚研究中心和华文教育研究院，如厦门大学和北京大学等设有东南亚学研究中心，主要研究范围与内容为东南亚各国与地区的经济、政治、社会、华侨华人、教育等问题的历史、现状及发展趋势；华侨大学和暨南大学近两年正在成立华文教育研究院，计划成为促进华文教育建设与发展、学术交流和政策服务等的平台。这些学术机构的成立、学术群体的形成和个别学者和研究人员的研究工作，促使马来西亚华文教育的研究成果积累日渐丰富。

回顾已有的论文文献，发现有2篇文章对马来西亚华文教育的研究进行了回顾与整理。在《马来西亚华文教育研究的回顾与展望》（陈伟汶2002）一文中，作者以战后的马来西亚华文教育为讨论焦点，对其所涉猎的有关于马来西亚华文教育研究的文献进行评述。另一篇文章《近三十年来台湾马来西亚华文教育研究回顾》（苏源恭、简爱明2009）则是以台湾

大专学府的马来西亚华文教育研究为考察对象，采用内容分析法，对近30年来台湾地区有关马来西亚华文教育研究的期刊论文和学位论文进行了分析和讨论。2篇文章都对近30年来的马来西亚华文教育的研究进行回顾，但仅后者对历年的研究进行了系统的梳理。唯该研究聚焦于台湾地区的研究成果，中国大陆、马来西亚本地等其他地区的研究成果未被分析讨论。

在探讨华文独中课程的现实与理想、乃至展望华文独中教育前景之际，对当前马来西亚华文教育的研究现况进行分析与掌握，或能提供一个线索，以探知马来西亚华文教育的研究可在哪些方面进一步提升。为此，本研究试图对近35年来中国大陆对马来西亚华文教育的研究概况进行系统梳理，以期认识马来西亚华文教育研究的发展脉络及现况。

二、研究方法

本研究采用内容分析方法（content analysis），对1980-2014年间在中国大陆发表的、与马来西亚华文教育有关的学位论文和期刊论文的论文数量、研究主题、研究层次和研究方法进行分析。内容分析法是一种对具有明确特性的传播内容进行客观、系统和定量的描述的研究技术（周黎明、邱均平2005）。它主要是以各种类型的文本为研究对象，通过对文献样本中某些信息内容进行“量”的分析，找出能反映信息内容的、易于计算的特征，从而揭示出其发展变化的趋势和规律。

（一）数据来源

本研究采用的数据取自中国知网（CNKI）的4个数据库：中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、中国学术期刊网络出版总库及特色期刊。利用中国知网文献检索工具，以“马来西亚”、“华文教育”、“华教”、“董总”、“教总”、“董教总”、“华文小学”、“华小”、“华文独中”、“独立中学”、“独中”、“独立大学”、“独大”、“南洋大学”、“南大”、“新纪元学院”、“新院”、“南方学院”、“南院”、“韩江学院”、“韩院”、

“白沙罗华文小学”、“白小”、“教育大蓝图”等关键词，检索了中国知网1980-2014年有关马来西亚华文教育研究的硕博士论文、期刊论文和会议论文，共获318篇。经逐一筛选后，得学位论文33篇（其中博士论文4篇，硕士论文29篇），期刊论文90篇，共计123篇。

（二）分析方法

笔者先将要进行内容分析的学位论文摘要和期刊论文逐篇阅读，内容如经确定为是以马来西亚华文教育为主题的研究，则予以标记和分析。主要探讨分析的项目为研究主题、研究层次及研究方法。

（1）研究主题

在《马来西亚华文教育研究的回顾与展望》中，作者陈伟汶将所评述的文章按照文章的研究主题分为4个主要类别：以华文教育的发展变化为研究轴心；以教育政策对华文教育造成的影响为观察焦点；以华文独立中学为探讨焦点；对华文教育前景的展望。而在《近三十年来台湾马来西亚华文教育研究回顾》中，作者苏源恭和简爱明区分学位论文和期刊论文所涉及的主题，将学位论文的主题分为4类：华教运动/华教史；独中教育；华文高等教育；东南亚华教发展比较；将期刊论文的主题分为6类：华教发展概况；华教人物；华文高等教育；独中教育；华小教育；华校课程、教育与评鉴。

本研究中，笔者根据所搜集到的文献，发现许多文章所探讨的主题无法归入陈伟汶所建立的分类框架。苏源恭等人所建立的主题分类框架与本研究较为贴合，但其对期刊论文的主题分类中，主题六“华校课程、教育与评鉴”与主题四“独中教育”、主题五“华小教育”有所重叠，不完全符合有效的分类系统所应具备的条件¹（李本乾2000）。为求符合有效分类系统的条件，笔者结合考虑本研究的实际情况后，在苏源恭等人提出的分析框架的基础上做出了调整，将主题分为9类：（1）东南亚华教发展比

较；（2）华教运动；（3）华教史/华教发展；（4）华教人物；（5）华校课程；（6）华校教学；（7）华校评价；（8）华校发展；（9）其他。

（2）研究层次

按照所分析的论文的研究对象所处的地域层次，本研究在采纳苏源恭等人所提出的五个华文教育研究的层次的基础上，根据所分析的论文的实际情况略作调整，将研究层次分为6个：（1）个体（学生、教师或其他人物）；（2）学校或教育机构；（3）地区或州；（4）教育系统或制度；（5）民族或国家；（6）国际。

若将研究层次进行简单归纳，则可分为宏观（民族或国家、国际）、中观（地区或州、教育系统或制度）及微观（个体、学校或教育机构）3个层次。

（3）研究方法

除了研究主题和研究层次，本文也对学位论文的研究方法进行分析。采用的分类框架²将教育研究方法分为3类，每一类各有3种研究方法（刘良华2014）：（1）实践研究：教育改革、经验总结、对策研究；（2）哲学研究：价值研究、本质研究、批判研究；（3）实证研究：实验研究、调查研究、历史研究。在这一分类框架中，“比较研究”是理论研究和实证研究共享的研究方式，并不是独立的研究方法，不与调查研究、历史研究等研究方法并列；“个案研究”或“案例研究”的调查对象是一个人（或组织）或几个人（或组织），主要采用的是观察法、访谈法或历史研究法，因此将之归为调查研究；“文本分析”从属于内容分析法，是调查研究的子类别。

本研究按照这一分类框架对所分析的学位论文所采用的研究方法进行分类，得到上述分类框架9种研究方法中的5种：（1）教育改革；（2）对策研究；（3）实验研究；（4）调查研究；（5）历史研究。

三、研究结果与讨论

(一) 论文数量

自1980-2014年共计35年间,共有123篇以马来西亚华文教育为主题的论文,其中90篇为期刊论文,33篇为学位论文。马来西亚华文教育研究的期刊论文在中国知网上首次出现的年份是1984年,而学位论文则是2006年。由于1984-1989年间,论文篇数较少,因此将这6年计为一个时间单位,而1990-2014年间,则以每5年为一个时间单位来分析马来西亚华文教育研究的发展趋势。各年段的论文篇数分类情形详见图1。

研究结果发现,1984-1989年,共5篇论文,每年的平均论文篇数0.83篇;1990-1994年,共8篇,每年的平均论文篇数1.6篇;1995-1999年,共12篇,每年的平均论文篇数2.4篇;2000-2004年,共22篇,每年的平均论文篇数4.4篇;2005-2009年,共28篇,每年的平均论文篇数5.6篇;2010-2014年,共48篇,每年的平均论文篇数约9.6篇,由此可见,马来西亚华文教育研究随时间推进呈现增长的趋势。

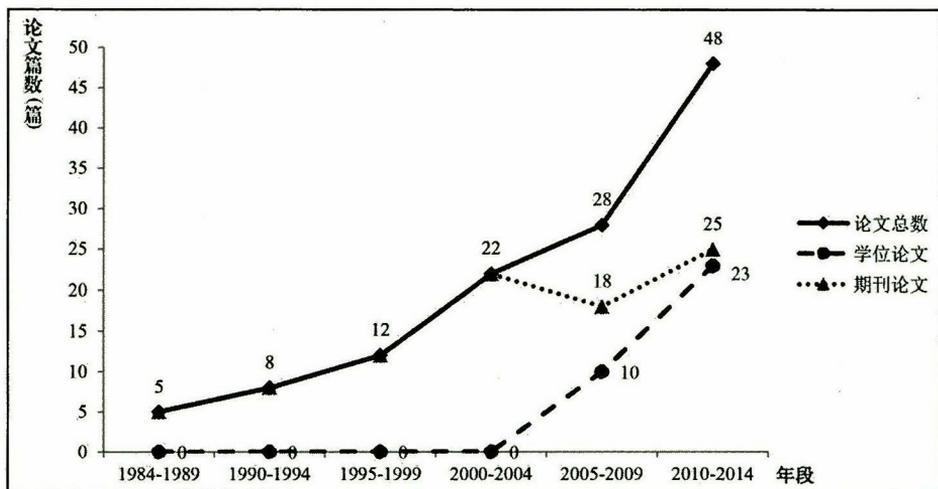


图1: 历年马来西亚华文教育研究相关论文的篇数

(数据来源: 笔者自行整理)

(二) 研究主题

表1显示各年段期刊论文及学位论文研究主题的分类情况。依据123篇论文中研究的主题所占比例，前三大分别为“华教史/华教运动”（共49篇，约39.84%）、“华校课程”（共26篇，约21.13%）、“华校发展”（共22篇，约17.89%）。若将期刊论文与学位论文分别来看，则90篇期刊论文中，研究主题依据所占比例，前三大分别为“华教史/华教运动”（共47篇，约52.22%）、“华校课程”（共17篇，约18.88%）、“华校发展”（共14篇，约15.55%）；而33篇学位论文中，研究主题依据所占比例，前三大分别为“华校课程”，（共9篇，约27.27%）、“华校发展”（共7篇，约21.21%）、“华校教学”（共5篇，约15.15%）（详见图2）。

苏源恭等人针对台湾历年马来西亚华文教育研究相关论文的分析结果显示，期刊论文中研究“华文教育发展概况”的论文数量最多，学位论文中则以研究“独中教育”的论文数量最多。虽然本研究与前述研究对研究主题的分类不完全一样，但“华文教育发展概况”的内涵与“华教史/华教发展”相近，而“独中教育”涵盖了独中教育的发展背景、独中课程、教学与评鉴，与本研究“华校课程”、“华校发展”、“华校教学”和“华校评价”4个主题内涵相近。鉴于此，可说中国大陆的马来西亚华文教育研究与台湾的马来西亚华文教育研究的研究主题分类情况相若。

表1：各年段论文研究主题的分类情况

研究主题 \ 论文类别	年段						
	1984-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2009	2010-2014	
	学 期	学 期	学 期	学 期	学 期	学 期	学 期
	位 刊	位 刊	位 刊	位 刊	位 刊	位 刊	位 刊
东南亚华教发展比较	- -	- -	- -	- -	- 1	3 -	
华教运动	- -	- -	- -	- -	- -	1 1	
华教史/华教发展	- 4	- 5	- 7	- 12	1 9	1 10	
华教人物	- 1	- -	- 1	- 3	1 1	- 1	

华校课程	-	-	-	1	-	1	-	2	2	4	7	9
华校教学	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	3	-
华校评价	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1
华校发展	-	-	-	2	-	2	-	5	3	2	4	3
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-

数据源：笔者自行整理

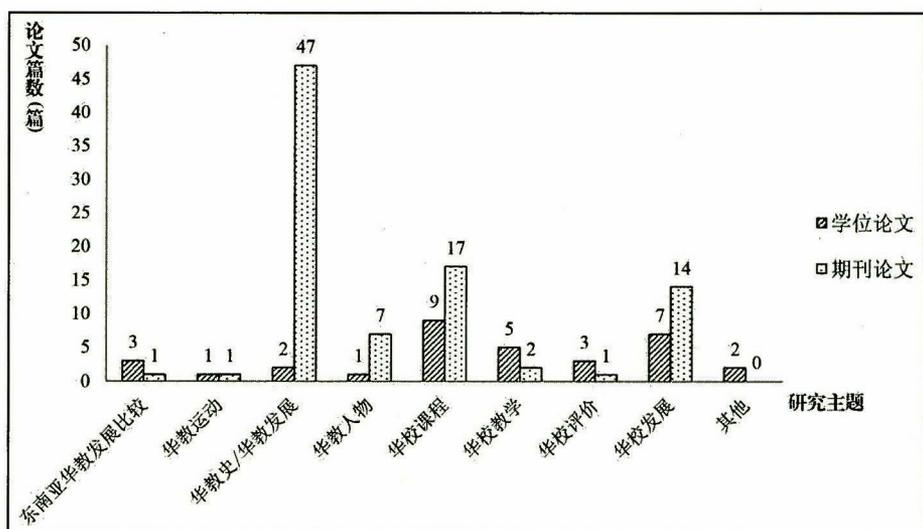


图2: 论文研究主题的分类情况

(数据源：笔者自行整理)

进一步分析可得，“华教史/华教发展”这一主题在所分析的期刊论文中，每一年段都位居第一，而其他研究主题的论文篇数在各年段都较少，甚至如“东南亚华教发展比较”、“华教运动”、“华校评价”这3个主题在31年间仅各有1篇。尽管研究主题集中在“华教史/华教发展”、“华校课程”和“华校发展”，但从表1中仍能发现，随时间推进，期刊论文的研究主题趋向多元。在学位论文中，有2篇论文归为“其他”这一类别。这2篇论文研究的主题是学生的心理，一篇是从课室布置活动来探

讨其都学生心智发展的影响（陈镁铢2013）；另一篇是探讨沙巴州某独中初中学生的自我同一性特点（林秀珍2014）。期刊论文中并无相关学生心理的研究。就学位论文而言，从2006-2014年共计9年间，9个研究主题都有研究者涉及，可见研究主题涵盖面广泛多元。

在学位论文中，以“华校课程”、“华校教学”、“华校评价”为主题的论文中，若以学段来分析，则17篇论文中，对独中教育进行研究的有15篇；对华小的研究及对华小、独中及国民型华文中学的研究各1篇。若以学科来分析，则17篇论文中，对华文科进行研究的有9篇；历史科2篇；数学、商业学、美术、性教育、管乐教育各1篇；余下的一篇为不区分学科的研究（详见表2）。由此可知，独中教育是在中国大陆留学的硕博士生积极关注的议题，而有关华文科的研究又是其中最为热门的研究对象。

表2：学位论文三个研究主题与学科交叉分析表

研究主题 学科	华校课程	华校教学	华校评价
华文	4	3	2
历史	1	1	-
数学	-	1	-
商业学	1	-	-
美术	1	-	-
性教育	1	-	-
管乐教育	1	-	-
不区分学科	-	-	1

数据源：笔者自行整理

（三）研究层次

以研究层次来对123篇论文进行分类，发现论文多从“民族或国家”及“教育系统或制度”这2个层面来探讨华文教育，分别有50篇（约

40.65%)及42篇(约34.14%)。若将期刊论文与学位论文分别来看,则90篇期刊论文中,研究层次以“民族或国家”(共45篇,占50%)及“教育系统或制度”(共32篇,约35.55%)为主;而学位论文方面则有所不同,在33篇学位论文中,研究者较多从“教育系统或制度”(共10篇,约30.30%)及“个体”(共10篇,约30.30%)这2个层次入手进行研究(详见表3)。与苏源恭等人的研究结果保持一致的是,本研究中期刊论文的研究层次始终以“民族或国家”及“教育系统和制度”这2个研究层次为主。

表3: 各年段论文研究层次的分类情况

年段 论文类别 研究层次	1980- 1989	1990- 1994	1995- 1999	2000- 2004	2005- 2009	2010- 2014
	学 期 位 刊					
个体	- 1	- -	- 1	- 3	4 1	6 1
学校或教育机构	- -	- -	- -	- -	- 1	3 -
地区或州	- -	- -	- -	- -	- 1	- -
教育系统或制度	- -	- 3	- 4	- 8	4 7	6 10
民族或国家	- 4	- 5	- 7	- 11	1 6	4 12
国际	- -	- -	- -	- -	1 2	4 2

数据源: 笔者自行整理

具体而言,“民族或国家”层次的研究主要是对马来西亚华文教育的历史、困境、现状、发展前景等方面进行论述,如《战后马来西亚华文教育的恢复与重建》(郑良树2001)或取某个视角来观看马来西亚华文教育,如《马来西亚华教运动与华人权益争取--以政治社会学为视角》(胡春艳2014);“教育系统或制度”层次的研究则多为对独中这一教育系统所进行的研究,如《马来西亚华文独立中学的发展研究》(黎翰辉2011)或这一系统下的某个制度进行的研究,如《建构马来西亚华文独立中学教

师专业化的培训机制探析》(李志鹏2007)；“个体”层次的研究为对学生或教师的研究居多，如《马来西亚独立中学学生考试成败归因及其与父母教养方式的关系》(黄真莉2007)、《抗争与坚守--马来西亚华文教师队伍历史演进研究》(王焕芝2013)。

由于论文的研究层次与研究主题密切相关，因此若将二者进行交叉分析，可发现以“东南亚华教发展比较”为主题的论文皆属于“国际”的研究层次；以“华教运动”和“华教史/华教发展”为主题的论文多属于“民族或国家”的研究层次；以“华校课程”、“华校教学”、“华校评价”及“华校发展”为主题的论文，则较多属于“教育系统或制度”这一研究层次(详见表4)。将表1和表3结合来看，可获得两组关联数据，即研究主题位列第一的“华教史/华教发展”与研究层次位列第一的“民族或国家”相对应；研究主题位列第二和第三的“华校课程”和“华校发展”与研究层次位列第二的“教育系统或制度”相对应。

表4：研究层次与研究主题交叉分析表

研究层次 论文类别	个体	学校或 教育机构	地区 或州	教育系统 或制度	民族 或国家	国际
	学 期 位 刊	学 期 位 刊	学 期 位 刊	学 期 位 刊	学 期 位 刊	学 期 位 刊
东南亚华教发展比较	- -	-	- -	- -	- -	3 1
华教运动	- -	-	- -	- -	1 1	- -
华教史/华教发展	- -	- 1	- 1	- 2	2 43	- -
华教人物	1 7	- -	- -	- -	- -	- -
华校课程	1 -	1 -	- -	5 13	1 1	1 3
华校教学	3 -	- -	- -	1 2	1 -	-
华校评价	1 -	1 -	- -	- 1	- -	1 -
华校发展	2 -	1 -	- -	4 14	- -	- -
其他	2 -	-	- -	- -	- -	- -

数据源：笔者自行整理

(四) 研究方法

分析所搜集到的期刊论文中,发现多为介绍性及论述性文章。有采用具体的研究方法的期刊论文数量较少,所涉及的方法也较为局限,如采用历史研究中的比较研究方法的有《中国高中语文人教版与马来西亚高中华文董教总版作业系统比较》(古咏洁2009)、《中马初中综合科学课程标准中“生命科学”之比较及启示》(廖珣璠2014);采用调查研究中的文本分析法的有《马来西亚华文课程大纲与华文教材的编写》(叶俊杰2011)。基于此,本研究不对期刊论文的研究方法进行分析讨论。

表5为各年段学位论文所采用的研究方法的分类情况。在所分析的学位论文中,并没有采用哲学研究作为研究方法的论文。33篇学位论文中,历史研究是最多研究者采用的研究方法,共15篇(约45.45%);其次为调查研究,共12篇(约36.36%),而这二者与实验研究同属于实证研究的范畴。教育改革类似于教育实验,对象可以是某个课例,也可以是实践工作者本身;对策研究则是为某个问题寻找对策或寻找事物的发展方向、困境的出路等。采用实践研究中的教育改革和对策研究的论文,历年来分别有2篇(约6.06%)和3篇(约9.09%)。

表5: 各年段学位论文研究方法的分类情况

研究方法		年段	
		2005-2009	2010-2014
实践研究	教育改革	-	2
	对策研究	2	1
实证研究	实验研究	-	1
	调查研究	5	7
	历史研究	3	12

数据源: 笔者自行整理

研究方法与研究主题息息相关。表6所示为研究方法和研究主题的交

又分析表。实践研究主要关注的是“应如何”和“怎么办”，主要是由实践者（如中小学教师）本人所做的研究（刘良华2014），因此这一类研究方法并不适用于对“东南亚华教发展比较”、“华教运动”、“华教史/华教发展”、“华教人物”等主题的研究。在所分析的学位论文中，类似这样的研究主题皆采用历史研究方法。然而，由于采用的研究方法的单一性，导致了研究内容的相似性。举例而言，对于“华教运动”的研究不一定只能采用历史研究方法，而可以采用调查研究方法，或是对某个群体进行抽样调查，研究该群体对华教运动的认同程度、认识深浅，或是对某个曾参与华教运动的群体进行调查、访谈、观察，等等。改变研究方法，也就改变了研究方向，因此虽然研究的为同一个主题，但却能丰富该主题的研究内容。本研究中，“华校教学”这一研究主题就显示了其研究方法的多样性。5篇以“华校教学”为研究主题的论文采用了4种不同的研究方法，既有对策研究——《马来西亚华文独中历史教学的现状、问题及对策之探讨》（梁婉薇2008），也有实验研究——《高一数学习题分层教学的实验研究--以马来西亚宽柔中学为例》（杨玉丽2014）、调查研究——《马来西亚华文独立中学中文教学模式考察--以公教中学中文课为例》（林美礼2013）和历史研究——《马来西亚华文教学研究》（叶俊杰2012）。

表6：研究方法与研究主题交叉分析表

研究主题 \ 研究方法	教育改革	对策研究	实验研究	调查研究	历史研究
东南亚华教发展比较	-	-	-	-	3
华教运动	-	-	-	-	1
华教史/华教发展	-	-	-	-	2
华教人物	-	-	-	-	1
华校课程	1	-	-	5	3
华校教学	-	1	1	2	1
华校评价	-	-	-	2	1

华校发展	-	2	-	2	3
其他	1	-	-	1	-

数据源：笔者自行整理

四、结论与建议

由分析结果可得，近35年来，在中国大陆所发表的有关马来西亚华文教育研究的论文数量随时间呈现增长的趋势、研究主题呈现多元化的趋势。尽管论文的研究主题趋向多元，但这么多年来始终以华教史和华教发展为研究重心，而对华校教育（课程、教学、评价、课堂、学生心理、教育心理、教师教育、教师专业化发展、学校环境、学校发展等）的研究数量相对较少，一些研究主题仍然是空白的。由于研究主题的偏向，导致较多的论文集中在宏观（民族或国家）和中观层面（教育系统或体制）的议题，而较少从微观层面（学校或教育机构及个体）切入进行研究。此外，研究者在学位论文中采用的研究方法类型多为历史研究和调查研究，其他方法较少被采用。

随着社会对教育越来越严苛的要求，华文教育的永续发展实在离不开对华校教育扎实透彻的研究。为此，应将目光转向华校教育的研究——以华文小学、华文独中、国民型华文中学、华文高等学府的各个方面为研究对象，对空白的、研究不足的主题以多样的研究方法进行殷切的开垦。

附录

附表1历年（2006-2014）中国大陆马来西亚华文教育研究学位论文一览表

序	年份	论文题目	作者	大学/专业/学位
1.	2006	冷战后“成就困境”中的马来西亚华文教育研究	胡春艳	暨南大学/国际关系/硕士
2.	2006	沈慕羽与马来西亚华文教育	孙易红	福建师范大学/专门史/硕士

3.	2007	建构马来西亚华文独立中学教师专业化的培训机制探析	李志鹏	华中师范大学/教育经济与管理/硕士
4.	2007	马来西亚“独中”高中生学习华文的动机激发——基于巴华中学的个案研究	王玉瑞	华中师范大学/课程与教学论/硕士
5.	2007	马来西亚董教总版高中《华文》与中国人教版高中《语文》之比较研究	古咏洁	南京师范大学/语文课程与教学论/硕士
6.	2007	马来西亚华文独立中学性教育问题研究	蔡福花	华中师范大学/教育学原理/硕士
7.	2007	马来西亚独立中学学生考试成绩败归因及其与父母教养方式的关系	黄真莉	华中师范大学/发展与教育心理学/硕士
8.	2008	突围与自强——马来西亚华文独立中学教师自主专业发展研究	黄祯玉	华中师范大学/教育学原理/博士
9.	2008	马来西亚华文独中历史教学的现状、问题及对策之探讨	梁婉薇	华中师范大学/课程与教学论/硕士
10.	2009	马来西亚华文独中的教育经常费现况分析	黄集初	华中师范大学/教育经济与管理/硕士
11.	2010	马来西亚华人持续的社会抗争——基于对马来西亚白沙罗新村华文小学保校运动的考察	闫巧玲	复旦大学/政治学理论/硕士
12.	2011	中国高考语文卷与马来西亚独中统考华文卷对比分析——以2009年为例	侯显能	东北师范大学/汉语国际教育/硕士
13.	2011	马来西亚与新加坡华文教育发展历程比较研究	郭健	福建师范大学/教育史/硕士
14.	2011	马来西亚华文独立中学的发展研究	黎翰辉	天津大学/教育经济与管理/硕士
15.	2011	多元化教学评价的研究——基于芙蓉中华中学华文多元化教学评价的个案分析	王淑慧	华中师范大学/课程与教学论/博士

16.	2012	20世纪上半叶东南亚华文教育的变迁	甘奇	海南师范大学/专门史/硕士
17.	2012	马来西亚华文教学研究	叶俊杰	中央民族大学/语言学及应用语言学/博士
18.	2012	变革社会中马来西亚小型华文独立中学的发展——沙巴州吧吧中学个案研究	卓玉昭	华中师范大学/教育经济与管理/硕士
19.	2012	新马印华文教育的历史、现状与展望	郭慧丽	河北师范大学/国际汉语教育/硕士
20.	2012	马来西亚华文独立中学《初中华文》教材分析及评价	黄千恬	天津大学/语言学及应用语言学/硕士
21.	2012	马来西亚汉语教材研究——以华文小学课本《华文》为例	黄诗婷	复旦大学/汉语国际教育/硕士
22.	2012	马来西亚华文独立中学商业学教材编制研究	郑惠蓉	华中师范大学/课程与教学论/硕士
23.	2013	抗争与坚守——马来西亚华文教师队伍历史演进研究	王焕芝	福建师范大学/教育史/博士
24.	2013	文化软实力视角下的马来西亚华文教育	杨华	暨南大学/国际政治/硕士
25.	2013	马来西亚华文中学美术教育百年历程探究	梅德顺	南京艺术学院/艺术学/硕士
26.	2013	马来西亚华文独立中学中文教学模式考察——以公教中学中文课为例	林美礼	广东外语外贸大学/汉语国际教育/硕士
27.	2013	马来西亚董教总版初中《华文》与马来西亚教育局版初中《华文》之比较研究	洪玉莉	浙江大学/汉语国际教育/硕士
28.	2013	开启学生心智的一把钥匙——以马来西亚华仁中学课室布置方式为例	陈镁铢	南京艺术学院/艺术学/硕士
29.	2014	管乐教育下品德发展的实践探索——以永平中学管乐团为例	郑国富	华中师范大学/课程与教学论/硕士

30.	2014	马来西亚华文独立中学发展研究	黄圣铭	华中师范大学/课程与教学论/硕士
31.	2014	高一数学习题分层教学的实验研究——以马来西亚宽柔中学为例	杨玉丽	华中师范大学/课程与教学论/硕士
32.	2014	马来西亚初中历史教学研究——以柔佛州华文独立中学为例	杨思美	华中师范大学/课程与教学论/硕士
33.	2014	马来西亚沙巴州华文独立中学初中生的自我同一性特点	林秀珍	南京师范大学/发展与教育心理学/硕士

附表2历年（1984-2014）中国大陆马来西亚华文教育研究期刊论文一览表

序	年份	论文题目	作者	刊名/期数
1.	1984	马来西亚华文教育问题	郑焕宇	东南亚研究资料/1984年02期
2.	1987	马来西亚著名华文教育工作者——林连玉	蔡仁龙	南洋问题/1987年03期
3.	1989	战后马来西亚华文教育的发展(1946-1980)	潘一宁	东南亚研究/1989年01期
4.	1989	马来西亚华文教育与华人经济的发展	梁英明	华侨华人历史研究/1989年01期
5.	1989	战后马来西亚华文教育的回顾与前瞻	李君哲	华侨华人历史研究/1989年03期
6.	1991	华文教育在马来西亚	黄学松	八桂侨史/1991年02期
7.	1991	马来西亚华文教育的变迁和前景	谢美华	八桂侨史/1991年03期
8.	1991	政策与对策——独立后马来西亚华文教育的变迁和前景	谢美华	华侨华人历史研究/1991年04期
9.	1991	马来西亚的华文独立中学	廖小健	八桂侨史/1991年04期
10.	1992	马来西亚华文独立中学的演变与现状	张秀明	华侨华人历史研究/1992年03期

11.	1993	战后马来西亚华文教育的发展变化	廖小健	东南亚研究/1993年03期
12.	1993	马来西亚华文教育发展简史	刘崇汉	八桂侨史/1993年01期
13.	1993	马来西亚华文小学《华语》教材简介	石景章	湖南教育/1993年01期
14.	1995	马来西亚华文中学教育简介	阎金铎	学科教育/1995年04期
15.	1996	法律突破: 马来西亚华文教育发展策略的必行步履	白晓东	华侨华人历史研究/1996年03期
16.	1996	当前马来西亚华文教育发展的若干思考	林国安 莫泰熙	华侨华人历史研究/1996年03期
17.	1996	马来西亚华文教育的发展	高玛莉	八桂侨史/1996年02期
18.	1996	许身华教六十载——记马来西亚华裔教育家沈慕羽	周添成	教师博览/1996年11期
19.	1996	华文独中的发展对策、原则与方向	吴健成	华侨华人历史研究/1996年03期
20.	1997	马来西亚的华文教育及其发展前景	张禹东	八桂侨史/1997年03期
21.	1998	马来西亚华文教育三个突破的意义及其发展的前景	林去病	华侨华人历史研究/1998年02期
22.	1998	语文教学与学生素质培养——对中学华文教学中实施素质教育的思考	林国安	课程·教材·教法/1998年01期
23.	1999	马来西亚华文教育面临的挑战及对策	詹冠群	教育评论/1999年06期
24.	1999	马来西亚华文独立中学的发展方向	吴晓霞	东南亚/1997年01期
25.	1999	马来半岛华文教育的发展与困境(1951~1969年)	古鸿廷	华侨华人历史研究/1999年02期
26.	2000	马来西亚华族争取民族母语教育的抗争	周聿峨	东南亚研究/2000年04期
27.	2000	马来西亚华文教育的保留与发展	周聿峨	东南亚/2000年02期

28.	2000	马来西亚小型独中的出路	张基兴	海外华文教育/2000年04期
29.	2000	林连玉与马来西亚华文教育节	张亚群	海外华文教育/2000年02期
30.	2000	独中文课程教材改革的素质教育导向	林国安	海外华文教育/2000年01期
31.	2001	马来西亚的华文教育	林宝卿	海外华文教育/2001年03期
32.	2001	马来西亚三所华文学院评析	苏黎明 吴端阳	海外华文教育/2001年01期
33.	2001	马来西亚华教界的中流砥柱——记马来西亚著名教育家沈慕羽先生	林去病	海外华文教育/2001年01期
34.	2001	战后马来亚华文教育的恢复与重建	郑良树	汕头大学学报/2001年02期
35.	2001	西马地区华文独立中学之研究	古鸿廷	南洋问题研究/2001年01期
36.	2002	马来西亚教育政策的转变及其对华文教育的影响	胡爱清	八桂侨刊/2002年04期
37.	2002	马来西亚华文教育研究的回顾与展望	陈伟汶	八桂侨刊/2002年01期
38.	2002	华教巨星 民权砥柱——记马来西亚华教运动卓越领导人林晃昇先生	林去病	海外华文教育/2002年03期
39.	2003	马来西亚华文教育的艰难生存	庄兆声	粤海风/2003年06期
40.	2003	英文教育回流对马来西亚华文教育的挑战	莫泰熙	暨南大学华文学院学报/2003年04期
41.	2003	海外华文教育的典范:马来西亚华文独立中学	张应龙	比较教育研究/2003年09期
42.	2003	论在多元文化社会中的马来西亚华文教育	王瑞国	海外华文教育/2003年02期
43.	2003	马来西亚华文独中学校体育的现状与未来	韩会君 林敏萍	体育科研/2003年03期
44.	2004	薪火相传 生生不息——马来西亚的华文教育	谭家健	民主/2004年08期

45.	2004	马来西亚华文教育在逆境中开拓前进	倪子仲	闽西职业大学学报/2004年03期
46.	2004	马来西亚华族的文化适应与华文教育	刘以榕	西南民族大学学报(人文社科版)/2004年12期
47.	2004	马来西亚华文小学与华文小学师资培训	张秀玲	国外汉语教学动态/2004年01期
48.	2005	马六甲华文教育纵横谈	王会俊	海外华文教育/2005年02期
49.	2005	简论马来西亚华文教育的发展	李开慧	西南民族大学学报(人文社科版)/2005年10期
50.	2005	试析二战后马来西亚华人社团与华文教育发展的关系	石沧金	南洋问题研究/2005年04期
51.	2005	马来西亚独立中学课程目标的改革	林国安	世界教育信息/2005年/03期
52.	2006	简述马来西亚华文小学校园文化的建设	陈炳易	中国教师/2006年12期
53.	2006	马来西亚独中教材《华文》:文化传承性与工具性的统一	宋婧婧	海外华文教育/2006年01期
54.	2007	基于职业生涯发展需求的新手教师培训工作——来自马来西亚华文独立中学的经验	黄帧玉	外国教育研究/2007年01期
55.	2007	马来西亚华文教育史简论	耿红卫	船山学刊/2007年02期
56.	2007	教育政策与民族问题——以马来西亚华文教育为例	耿虎; 曾少聪	当代亚太/2007年06期
57.	2007	马来西亚华文教育现状及发展前景	张本钰	福建论坛(人文社会科学版)/2007年S1期
58.	2007	华教先驱——李成枫	陈添地	炎黄纵横/2007年03期
59.	2007	马来西亚华文教育机构简介	朱亚荣	国际汉语教学动态与研究/2007年03期
60.	2008	马来西亚华文课程关注个体差异的发展过程初探	陈炳易	东南亚纵横/2008年01期
61.	2008	马来西亚华文独立中学的三语教学初探	方颖	暨南大学华文学院学报/2008年04期

62.	2009	一个都不能少——马来西亚华文学校“爱心计划”述评	谢东宝	现代中小学教育/2009年02期
63.	2009	马来西亚和新加坡华语教育政策之比较	柯永红	东南亚纵横/2009年10期
64.	2009	冷战后马来西亚华文教育发展状况探析	胡春艳 周聿峨	东南亚纵横/2009年12期
65.	2009	中国高中语文人教版与马来西亚高中华文董教总版作业系统比较	古咏洁	文教资料/2009年29期
66.	2010	文化民族主义与马来西亚华文教育	王焕芝	西南民族大学学报(人文社科版)/2010年10期
67.	2010	当代马来西亚华文报刊文本中的教育权利诉求	骆莉	东南亚研究/2010年05期
68.	2010	浅析二战后马来西亚华人社团对当地华文教育的贡献——以南洋大学创办、独立大学申办为例	何敏波	八桂侨刊/2010年02期
69.	2010	浅析20世纪80年代以来“成就困境”中的马来西亚华文教育	周聿峨 胡春艳	南洋问题研究/2010年02期
70.	2010	马来西亚华文教育的本土化转型	刘泓汐	河南教育(基教版)/2010年Z1期
71.	2011	合法外衣下的困窘——谈马华儿童文学作为教材的发展现况	廖冰凌	世界华文文学论坛/2011年03期
72.	2011	马来西亚华文教育问题: 华小学生写作水平低的原因	洪丽芬 庄惠善	八桂侨刊/2011年02期
73.	2011	马来西亚华文教育政策的演变及未来趋势	王焕芝 洪明	福建师范大学学报(哲学社会科学版)/2011年04期
74.	2011	马来西亚华文课程大纲与华文教材的编写	叶俊杰	汉语国际传播研究/2011年01期
75.	2011	马来西亚华文小学数理科英语教学的兴废探析	吴雪萍 鸿婉莹	外国中小学教育/2011年

76.	2011	中、马两国体育教学的比较研究——以马来西亚华文独中为例	周宇 饶林峰	体育博览/2011年19期
77.	2012	从法令与政策的角度看马来西亚的华文教育及未来发展	王焕芝	东南亚研究/2012年04期
78.	2012	马来西亚华文教育现状与发展策略	刘世勇 武彦斌	东南亚纵横/2012年09期
79.	2012	新时期马来西亚华文教育的回顾与展望	吴建平 蒋有经	泉州师范学院学报/2012年05期
80.	2012	服务一生 奋斗一世——沈慕羽对马来西亚华社的贡献及影响	李其荣	东南亚纵横/2012年08期
81.	2012	马来西亚本土华文师资合作培养模式初探	翟宜疆 华霄颖	国际汉语教育/2012年02期
82.	2012	大马华文小学教育发展史论	黄雪玲	集美大学学报(教育科学版)/2012年02期
83.	2012	马来西亚学校科学教育课程发展述评	郭桂周 于海波	教育理论与实践/2012年29期
84.	2013	马来西亚华文教育现状及其新政策研究	朱爱琴 强海燕	现代教育论丛/2013年05期
85.	2013	马来西亚华文中小学体育教育的困境与反思	孟庆光 邢尊明 陈洪淼 扈伟	体育科学研究/2013年05期
86.	2013	比较视野下的马来西亚华文教育及其国民教育的冲突和交融	罗一然	安阳师范学院学报/2013年04期
87.	2013	浅谈马来西亚全国华文独中教育及高中数学统考	胡春艳	数学教学通讯/2013年30期
88.	2014	中马初中综合科学课程标准中“生命科学”之比较及启示	廖琦璠	时代教育/2014年03期
89.	2014	马来西亚华文独立中学教师教育的特点、问题与对策	王焕芝	教育评论/2014年12期
90.	2014	马来西亚华教运动与华人权益争取——以政治社会学为视角	胡春艳	八桂侨刊/2014年04期

注释

- 1 有效的分析框架系统中，所有的类别都应具有互斥性、完备性和信度。互斥性指的是一个分析单位可以且只可放在一个类别中；完备性指的是类别中必须有适合于每一个分析单位的位置；信度指的是不同编码者对分析单位所属类别的意见应有一致性。详见李本乾，描述传播内容特征，检验传播研究假设——内容分析法简介（下），当代传播，第1期，第47-51页，2000年。
- 2 此分类框架是选取德国学者布列钦卡（W. Brezinka）的分类。布列钦卡将“教育学”分为三种：教育哲学、教育科学、实践教育学。与之相应的教育研究方法是：哲学研究、实证研究、实践研究。详见：刘良华，教育研究方法，华东师范大学出版社，第4-14页，2014年。

参考文献

- 陈伟汶2002。〈马来西亚华文教育研究的回顾与展望〉。《八桂侨刊》1: 7-10。
- 李本乾2000。〈描述传播内容特征，检验传播研究假设——内容分析法简介（下）〉。
《当代传播》1: 47-51。
- 刘良华2014。《教育研究方法》。上海：华东师范大学出版社，4-14。
- 苏源恭、简爱明2009。〈近三十年来台湾马来西亚华文教育研究回顾〉。《新纪元学院学报》6: 3-19。
- 周黎明、邱均平2005。〈基于网络的内容分析法〉。《情报学报》10: 594-559。